

## GRUPO DE APOYO A LA ACCIÓN DIGITAL (GAAD): ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS URBANAS Y PERIURBANAS

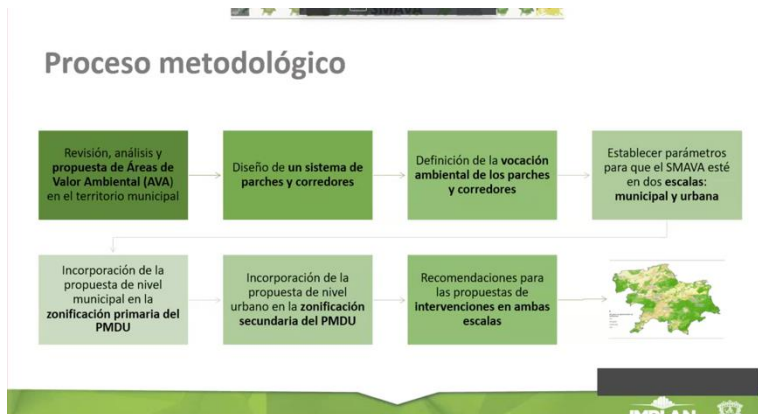
19 Noviembre 2020

El jueves 19 de noviembre del 2020 se llevó a cabo el cuarto Grupo de Apoyo a la Acción Digital (GAAD), el cual tuvo como objetivo conversar sobre propuestas de Áreas Naturales Protegidas Urbanas y Periurbanas en las ciudades de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, Bahía de Banderas, Nayarit y Uruapan, Michoacán.

A las 10:00 horas comenzó el evento con las palabras de Bienvenida por parte de Yuriana González, Asesora de la Alianza Mexicana-Alemana de Cambio Climático de la Cooperación Alemana al Desarrollo Sustentable (GIZ) en México.

Horario	Actividad
10:00	<b>Bienvenida</b> Yuriana González, Asesora de la Alianza Mexicana-Alemana de Cambio Climático de la Cooperación Alemana al Desarrollo Sustentable (GIZ) en México
10:05	<b>Sistema Municipal de Áreas de Valor Ambiental en Morelia y su contexto en el PMDU</b> Luis Alberto García, IMPLAN Morelia
10:20	<b>Grupos de Apoyo</b> 1. Captación de agua de lluvia en microcuencas urbanas, <b>Tuxtla Gutiérrez</b> 2. Gestión y aprovechamiento de áreas naturales como criterio en la actualización de PMDU, <b>Bahía de Banderas</b> 3. Regeneración río cupatitzio, <b>Uruapan</b>
11:25	Presentación en plenaria
11:55	Encuesta de satisfacción
12:00	Cierre

La moderadora, Sofía Muñoz Alarcón, habló también brevemente sobre los objetivos del evento y presentó la agenda de este. Después cedió la palabra a Luis Alberto García del Instituto Municipal de Planeación de Morelia, quien hizo una presentación sobre el [Sistema Municipal de Áreas de Valor Ambiental \(SMAVA\) en Morelia](#) y su contexto en el Plan Municipal de Desarrollo Urbano. Platicó cómo se desarrolló el sistema en el contexto del municipio de Morelia. El principal enfoque ha sido asegurar la producción de servicios ecosistémicos y a través del enfoque de Adaptación basada en Ecosistemas (AbE). El SMAVA busca promover la conectividad entre las áreas naturales protegidas existentes e incorporar nuevos sitios bajo esquemas de conservación. Presentó el proceso metodológico que se llevó a cabo para el desarrollo del SMAVA, como se muestra en la imagen. Finalmente, hizo un listado de



consideraciones finales que sirven en la toma de decisiones para el establecimiento del sistema en cuestión.

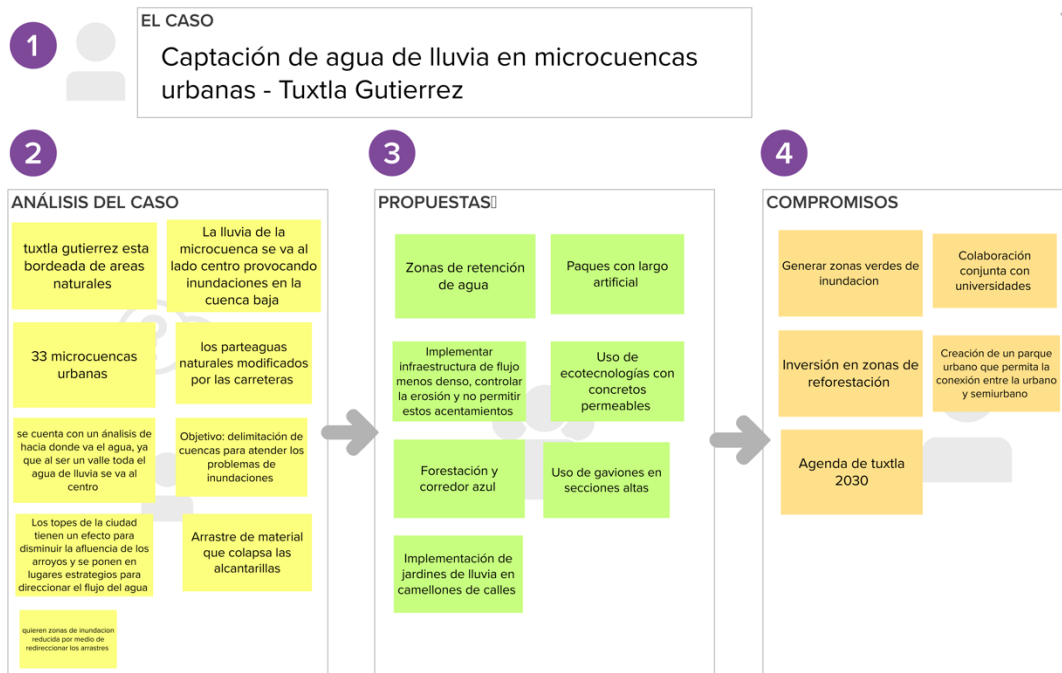
Una vez concluida la presentación, se pidió a los representantes de las tres ciudades que se verían en los grupos de trabajo mencionar rápidamente el tema a compartir, y los participantes fueron al grupo de su interés.

**Caso 1. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.**

G1. Estudio de Microcuencas Hidrográficas Naturales Urbanas-Enrique Abdala, Tuxtla Gutiérrez Chiapas

En el caso de Tuxtla Gutiérrez se presentaron las estrategias para la captación de agua de lluvia en las microcuencas urbanas de la ciudad. Se hizo una presentación sobre lo que se busca lograr con este plan en la ciudad y se identificaron y propusieron diversas estrategias que contribuirían a incrementar la filtración y recarga de los mantos acuíferos de la ciudad. El Mtro. Enrique Abdala Mojica Castillo, Coordinador de Medio Ambiente y Energía del Instituto Ciudadano de Planeación Municipal del Ayuntamiento de Tuxtla Gutiérrez, presentó el problema que tienen de inundaciones en la ciudad. Inicialmente se tenía la idea de re-direccionar el agua hacia el caudal del río pero con captación de agua para impedir inundaciones en zonas cercanas al río, distribuyendo el agua aquellas zonas donde hay menos disponibilidad de agua. Los resultados de la conversación se muestran en la imagen a continuación:

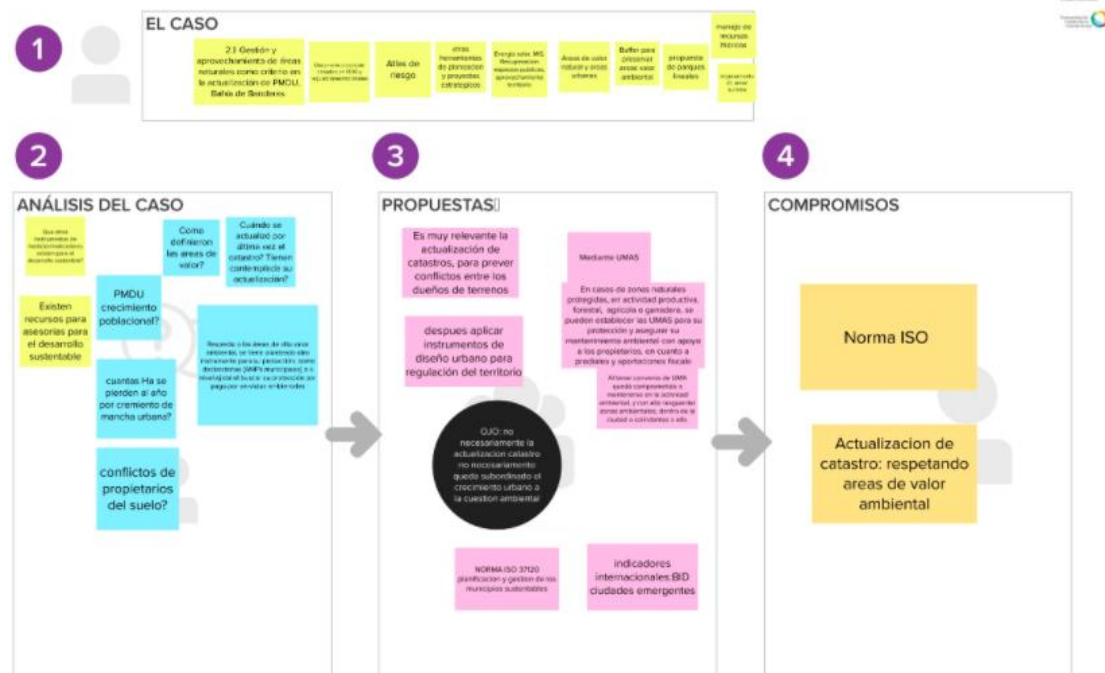
**GRUPOS DE APOYO A LA ACCIÓN DIGITAL (GAAD)**



## Caso 2. Bahía de Banderas, Nayarit

La Dra. Beatriz Martínez Sánchez, Directora General del Instituto Municipal de Planeación de Bahía de Banderas, Nayarit, presentó el caso de Gestión y aprovechamiento de bajo impacto de Áreas Naturales como un criterio de la actualización del Plan Municipal de Desarrollo Urbano (PMDU). Presentó la actualización que permite un ordenamiento territorial que impulsa el aprovechamiento de los recursos naturales, el turismo de distintas índoles y el desarrollo urbano sostenible. Las consultas que se hicieron a los expertos fueron: casos concretos de apoyo, experiencias concretas del involucramiento de pobladores o locales y algún tipo de instrumento o apoyo social que contribuya al caso. Los resultados se muestran en la siguiente imagen.

### GRUPOS DE APOYO A LA ACCIÓN DIGITAL (GAAD)



## Caso 3. Uruapan, Michoacán.

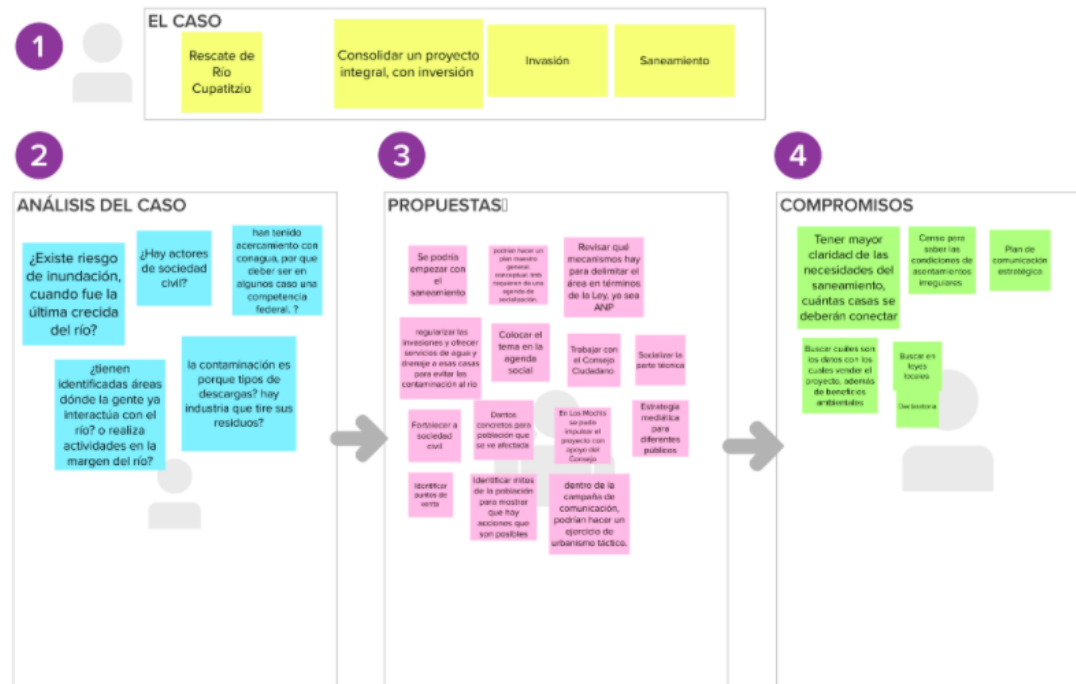
### G.3 Rescate Río Cupatitzio-Joanna Moreno, Uruapan Michoacán

El desafío de Regeneración Río Cupatitzio de Uruapan, Michoacán que presentó la Dra. Joanna Margarita Moreno Manzo, directora del Instituto Municipal de Planeación de Uruapan Michoacán, consiste en diseñar un plan a mediano y largo plazo para la implementación de infraestructura verde, no solo para embellecer el río, sino también

para cuidarlo desde su cuenca y detonar el desarrollo de las zonas aledañas. Las preguntas que se hicieron a los participantes fueron: ¿qué sugerencias nos pueden hacer para la elaboración del proyecto integral que detone el desarrollo en las zonas aledañas al cauce del río? y ¿qué mecanismos de financiamiento sugieren?

Los resultados se muestran en la siguiente imagen.

GRUPOS DE APOYO A LA ACCIÓN DIGITAL (GAAD)



Una vez concluido el trabajo en los grupos se llevó a cabo una breve presentación de los resultados de cada uno de los grupos de trabajo La sesión concluyó a las 12 horas con palabras de agradecimiento por parte de Claudia Hernández de la GIZ.

## Evidencia Fotográfica



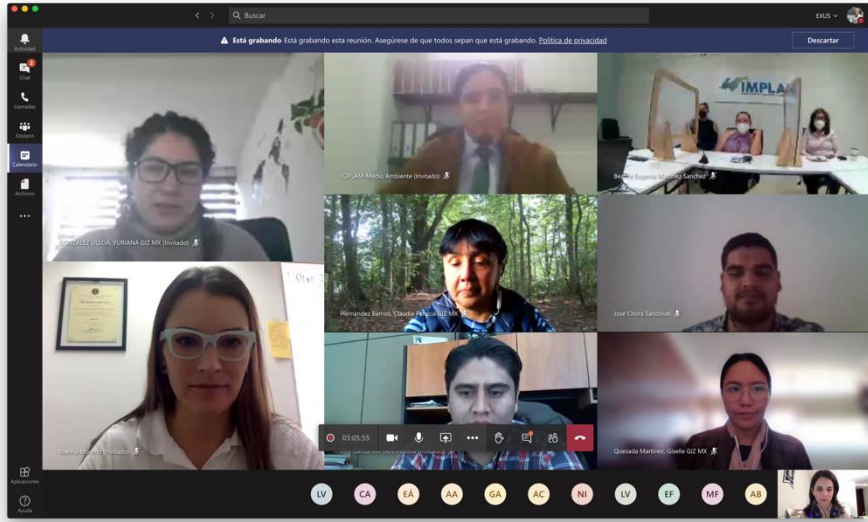
**Yuriana González, GIZ**

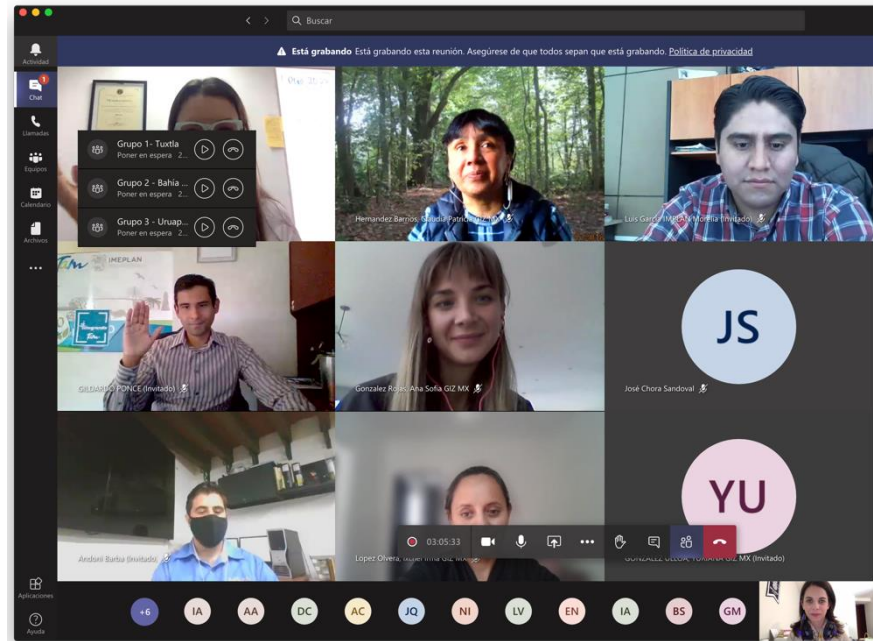


### **Ponentes de los Casos:**

- 1. Enrique Abdala Mojica (Tuxtla Gutiérrez, Chia.)**
- 2. Dra. Beatriz Martínez Sánchez (Bahía de Bandras, Nay.)**
- 3. Dra. Joanna Margarita Moreno Manzo (Uruapan, Mich)**

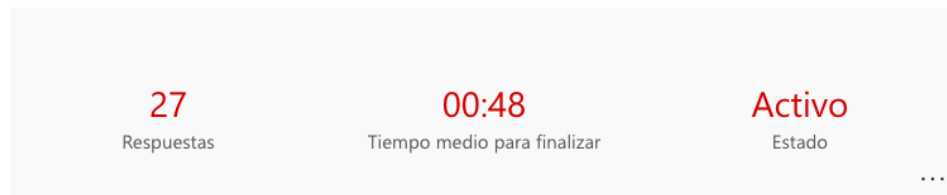






## Resultados de la Encuesta de Satisfacción

### Encuesta de Satisfacción: Grupos de Apoyo a la Acción Digital 4



[Ver resultados](#)

[Abrir en Excel](#)

#### 1. ¿Qué tan útil consideras la información que se brindó?

[Más detalles](#)

**27**  
Respuestas

★★★★★  
Clasificación media 4.85

#### 2. ¿Qué tan útil consideras el formato del evento para obtener asesoría de otras personas?

[Más detalles](#)

**27**  
Respuestas

★★★★★  
Clasificación media 4.89

#### 3. ¿Qué tan probable es que puedas poner en práctica las enseñanzas aprendidas?

[Más detalles](#)

<span style="color: blue;">●</span> Muy probable	21
<span style="color: orange;">●</span> Probable	6
<span style="color: green;">●</span> Algo probable	0
<span style="color: red;">●</span> Improbable	0



#### 4. ¿Cómo consideras el tiempo asignado a la actividad de asesoría en grupos?

[Más detalles](#)

<span style="color: blue;">●</span> Suficiente	22
<span style="color: orange;">●</span> Relativamente suficiente	4
<span style="color: green;">●</span> Relativamente insuficiente	0
<span style="color: red;">●</span> Insuficiente	1





## Lista de Participantes

No	Nombre	Organización
1	Beatriz Eugenia Martinez Sanchez	IMPLAN, Bahía de Banderas, Nayarit
2	Luis García	IMPLAN, Morelia
3	Andoni Barba	IMPLAN, Mazatlán, Sinaloa
4	Elizabeth Farfan Nava	IMPLAN, Uruapan
5	Jorge Armando Salas Salazar	IMEPLAN, Sur de Tamaulipas
6	Lucía Villegas Bojorquez	IMIP, Nogales, Sonora
7	Nelson Eduardo Ruiz Ibarra	ICIPLAN, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas
8	José Chora Sandoval	IMPLAN, Uruapan, Michoacán
9	Julio César Fuentes Quezada	BIOCITIS (GIZ)
10	Alejandro Mendoza Castañeda	Instituto Ciudadano de Planeación Municipal de Tuxtla Gutiérrez
11	Delia Celaya	
12	Laura Vallin	IMPLAN, Tijuana
13	Ana Sofia Gonzalez Rojas	BIOCITIS (GIZ)
14	Andrea Alonso López	IMPLAN, Tijuana
15	Alberto Galván Tamayo	
16	Amelia	
17	Israel Gallardo	
18	Carlos	IMPLAN, Escuinapa
19	Elena Álvarez	IMPLAN, Ahome
20	Mario Figueroa Pérez	IMPLAN, Uruapan
21	Gustavo Arteaga	
22	Juan Carlos Fernández Alcántar	
23	Saul Hernández	
24	Sinuhe Cervantes Álvarez	IMPLAN, Guasave, Sinaloa
25	Giselle Quezada Martinez	GIZ MX
26	Joanna Moreno	
27	Ixchel Irma Lopez Olvera	GIZ MX
28	Gildardo Ponce	
29	Miguel Gerardo	IMPLAN AHOME

## Participantes por Grupo

### Grupo 1. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

**Presenta caso de estudio:** El Mtro. Enrique Abdala Mojica Castillo, Coordinador de Medio Ambiente y Energía del Instituto Ciudadano de Planeación Municipal del Ayuntamiento de Tuxtla Gutiérrez

**Facilitadora:** Yuriana González Ulloa, GIZ

Participantes	Institución
Lucía Villegas	IMPLAN Hermosillo
Ixchel Irma Lopez Olvera	GIZ MX
Saul Hernández	
Gildardo Ponce	
Nelson Eduardo Ruiz Ibarra	ICIPLAM, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas
Juan Carlos Fernández Alcántara	
Laura Vallin	IMPLAN, Tijuana

### Grupo 2. Bahía de Banderas, Nayarit

**Presenta caso de estudio:** Dra. Beatriz Martínez Sánchez, Directora General del Instituto Municipal de Planeación de Bahía de Banderas, Nayarit

**Facilitadora:** Claudia Patricia Hernández Barrios, GIZ México

Participantes	Institución
Delia Celaya	
Julio César Fuentes Quezada	BIOCITIS (GIZ)
Andrea Alonso Lopez	IMPLAN, Tijuana
Andoni Barba	IMPLAN, Mazatlán, Sinaloa
Luis García	IMPLAN, Morelia
Carlos	IMPLAN, Escuinapa
Ana Sofia Gonzalez Rojas	GIZ MX
Beatriz Eugenia Martinez Sanchez	IMPLAN, Bahía de Banderas, Nayarit

### Grupo 3. Uruapan, Michoacán

**Presenta caso de estudio:** Dra. Joanna Margarita Moreno Manzo, directora del Instituto Municipal de Planeación de Uruapan Michoacán

**Facilitadora:** Giselle Quezada, GIZ México

Participantes	Institución
Gustavo Arteaga	
Miguel Gerardo	IMPLAN AHOME
Joanna Moreno	

**Grupo 3. Uruapan, Michoacán**

Mario Figueroa Pérez	IMPLAN, Uruapan
Elizabeth Farfan Nava	IMPLAN, Uruapan
Alberto Galván Tamayo	
Elena Álvarez	IMPLAN AHOME
José Chora Sandoval	
Miguel Gerardo	IMPLAN AHOME
Antonio Silva Tavera	