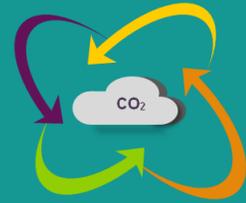


Interacciones entre Instrumentos de Precio al Carbono (IPC)



- Los IPC son **instrumentos económicos** diseñados para imponer un costo explícito a las emisiones de CO₂ y otros gases de efecto invernadero (GEI).
- Estos instrumentos buscan incorporar los **costos que las emisiones de GEI** ocasionan sobre los ecosistemas, la salud pública y el clima.



La meta fundamental de los IPC es **internalizar los costos ambientales y sociales** asociados a las emisiones de GEI, incentivando a los emisores a reducir sus emisiones y promoviendo la transición hacia una economía más limpia y sostenible.

Objetivo

¿ Puede implementarse más de un IPC en un país o región?

¡Sí!, a nivel internacional hay varios ejemplos de jurisdicciones donde se implementan **múltiples IPC de forma simultánea**. Por ejemplo, un país puede tener tanto un SCE como un impuesto al carbono operando al mismo tiempo.

Por ejemplo, en la Provincia de Columbia Británica en Canadá conviven ambos instrumentos, al igual que en Irlanda del Norte, Países Bajos y en la Unión Europea.



¿Qué se debe tomar en cuenta cuando coexisten varios IPC?

- Se deben considerar las **interacciones** entre los instrumentos para asegurar que se cumplen los objetivos climáticos, económicos y sociales de manera **eficiente y efectiva**.
- Estas interacciones pueden ser tanto **positivas como negativas**, dependiendo de cómo se diseñen y apliquen los instrumentos,– incluyendo variables como sectores económicos cubiertos, umbrales, precios, mecanismos de flexibilidad, etc. Algunos ejemplos son:



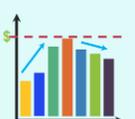
Sinergias

Las sinergias se generarían si la implementación de dos o más IPC incrementa su efectividad en la reducción de emisiones y refuerzan la estabilidad de precios, por ejemplo. Esto podría resultar en una mayor ambición de mitigación y en un uso más eficiente de los recursos.



Cobertura

Un impuesto al carbono podría cubrir sectores que no están incluidos en el SCE, asegurando que todas las emisiones estén sujetas a un costo. Esto amplía el alcance de las políticas climáticas y garantiza que todos los sectores contribuyan a las metas de reducción de emisiones.



Ventajas

Un impuesto al carbono puede actuar como un precio mínimo, lo que proporcionaría estabilidad a los precios del CO₂ en un SCE a largo plazo, asegurando que el precio nunca caiga por debajo de un nivel que el regulador considere demasiado bajo para incentivar la reducción de emisiones.
 Esta estabilidad es esencial para dar confianza a los inversionistas y fomentar la inversión en tecnologías limpias y descarbonización.

Interacciones positivas

Interacciones contrapuestas

- Las interacciones negativas pueden surgir cuando hay objetivos superpuestos entre diferentes instrumentos.
- Por ejemplo, una interacción contradictoria podría ocurrir si un impuesto al carbono se combina con un estímulo fiscal al consumo de combustibles fósiles, lo que podría fomentar un aumento en su consumo y anular el impacto esperado del impuesto en la reducción de emisiones.

Traslape



- Una política se considera redundante cuando genera costos adicionales para la sociedad sin lograr reducciones adicionales de emisiones.
- Esto puede ocurrir si dos políticas están dirigidas al mismo objetivo, pero no están bien coordinadas, resultando en ineficiencias y gastos innecesarios.

Redundancia



¿Qué podemos hacer para que existan interacciones positivas entre los IPC?

Complementariedad



La implementación efectiva de un impuesto al carbono para reducir emisiones puede **complementarse con políticas adicionales** que no solo disminuyan los GEI, sino que también logren **objetivos independientes**, como la mejora de la calidad del aire local, de manera más eficiente que si se aplicara únicamente el impuesto. Estas políticas pueden corregir otras fallas de mercado y contribuir a metas adicionales en materia de salud pública y bienestar social.



Una **ventaja de la complementariedad** entre políticas es su capacidad para alcanzar de manera simultánea **objetivos ambientales y sociales**, reforzándose entre sí. Esto puede reducir los **costos sociales** asociados con el cumplimiento de las metas de reducción de emisiones a largo plazo o incluso permitir reducciones mayores. Un ejemplo de esto es la disminución de emisiones en áreas urbanas, lo que también reduce el riesgo de enfermedades respiratorias.

Objetivos simultáneos



Mayor cobertura



La combinación de diferentes IPC puede generar sinergias valiosas al complementar sus áreas de cobertura, lo que permite un enfoque amplio para reducir emisiones en diversos sectores económicos. Por ejemplo, un SCE puede abarcar los sectores industriales y energéticos, mientras que un impuesto al carbono puede extenderse a sectores como el transporte y las emisiones residenciales, ampliando la cobertura y logrando un mayor impacto ambiental.

Al considerar estas variables en su diseño, la convivencia e interacción de diferentes Instrumentos de Precio al Carbono puede, por tanto, facilitar la transición hacia una economía baja en carbono y cumplir con las metas climáticas de manera más eficiente.

