

MINUTAS
Taller de Planeación
“Hacia un sistema de MRV y Contabilidad Nacional”
Proyecto: Reglas de Contabilidad
21 de junio de 2016

Uno de los retos importantes en la política nacional de mitigación de Cambio Climático es contar con un sistema robusto de Medición Reporte y Verificación, que provea la transparencia necesaria para el seguimiento del avance del compromiso nacional y el reconocimiento de la comunidad internacional. Ello proporcionará el marco de instrumentación de acciones de mitigación comprobables, además de que facilitará la participación en mercados de carbono, y aumentará la probabilidad de contar con apoyos financieros externos.

Lo anterior, requiere de la concurrencia de las áreas de SEMARNAT e INECC en la materia, así como el compromiso de otras instituciones del Gobierno de la República, como es el caso de CONAFOR y SAGARPA para los sectores USCUS y Agropecuario. En este contexto, se busca el fortalecimiento y mejora del marco de MRV a fin de preparar a México en sus reportes sobre las Contribuciones Nacionales Determinadas (NDC) y contar con instrumentos y arreglos institucionales

El INECC, a través de la Coordinación General de Cambio Climático y Desarrollo Bajo en Carbono tomó la iniciativa de llevar a cabo un Taller de Planeación, concebido como un espacio de discusión, pero principalmente de acuerdos y definición de roles y compromisos por parte de las instituciones involucradas en las diferentes etapas del proceso para los instrumentos de un MRV y Contabilidad Nacional.

Objetivos

- Presentar los resultados del estudio “Análisis de necesidades de los sistemas de MRV Sectoriales y Nacionales en México para generar recomendaciones de mejora”
- Construir un concepto común de MRV y Contabilidad como base para el seguimiento de las metas de mitigación del país.
- Definir compromisos y siguientes pasos para coadyuvar con la mejora del sistema MRV como pilar de la política de mitigación de cambio climático

Agenda

BIENVENIDA



Itzchel Nieto Ruiz. Directora de Modelos Sectoriales de Desarrollo Bajo en Carbono
Daniel Blank. Director del Proyecto Reglas de Contabilidad para el logro de los Objetivos de Mitigación en países No Anexo I

Presentación de resultados del Estudio de Análisis de MRV

14:15 – 15:15h

“Diseño de propuestas para la generación, integración y contabilidad sistémica de información para la mejora de los sistemas MRV a nivel nacional y sectorial en México”

Fernando Lea, Local and Global Ideas

El consultor presentó los avances y resultados a la fecha del estudio en referencia. Los contenidos incluyen:

- Hallazgos del mapeo de instrumentos que concentran información de avances en de medidas de mitigación en México. Después de un proceso de identificación exhaustivo, aplicaron criterios de selección de los instrumentos más relevantes, que fueron analizados a lo largo del estudio. A nivel internacional, la Comunicación Nacional (CN) y el Reporte Bienal de Actualización (BUR). A nivel nacional, el Registro Nacional de Emisiones (RENE), el Registro de NAMAs, y el seguimiento de avances del PECC 2013-2018. Para cada instrumento, describen el propósito, el mecanismo de validación o verificación de información, el carácter vinculante, la relación con contabilidad y los riesgos para la contabilidad climática.
- Explicación de la metodología de evaluación de las principales acciones de mitigación del país. Los consultores emplean el “*Policy and Action Standard*” del WRI, y realizan una adaptación para el estudio. Como resultado de la implementación del Estándar, identifican consistencias o inconsistencias metodológicas y de transparencia, y analizan las implicaciones de las mismas para la contabilidad climática desde el punto de vista de la medición, reporte y verificación.
- Identificación de factores que determinan el impacto de las acciones de mitigación en el Inventario Nacional (INEGyCEI). Realizan un análisis de incidencia para cada uno de los sectores del Inventario. Presentan de manera específica el caso del Sector Generación Eléctrica, y los hallazgos generales para los demás sectores.
- Recomendaciones para el reporte de las acciones de mitigación, de acuerdo con los principios de MRV de la CMNUCC. Las recomendaciones son a nivel de “fuerzas de tarea” y a nivel de instrumento.

Aspectos relevantes de la sesión de preguntas y respuestas:

- El INECC solicita corregir la versión de las metodologías empleadas para el sector de generación de energía eléctrica. El Inventario emplea IPCC versión 1996 no 2006.

Adicionalmente, la fuente de información es directamente la base de datos de la Secretaría de Energía, no el SIE. Se emplean datos más desagregados que por ser de la misma fuente, alimentan al mismo tiempo a la base de datos del INEGyCEI y del SIE, asegurando la consistencia de la información.

- Corregir la información sobre el mecanismo de control de calidad de la información de la Cédula de Operación Anual (COA). El consultor menciona que no hay control de calidad, cuando la COA cuenta con un sistema automatizado de control.
- Corregir información sobre la frecuencia con que se obtiene información de residuos sólidos. EL INEGI confirma que se cuenta con información de un censo bianual.



Plenaria para construir un concepto común de MRV y Contabilidad

15:15 – 16:00

Preámbulo para la sesión de análisis

Dra. Claudia Octaviano Villasana. Coordinación General de Cambio Climático y Desarrollo Bajo en Carbono

Se solicita a los participantes que describan las características y elementos ideales de un Sistema Nacional de MRV de mitigación. Todos los participantes plasman sus ideas en tarjetas, el moderador hace un análisis de la información recibida, que es complementado con la participación de los asistentes.



Trabajo en Plenaria

- Es necesario aprovechar los esquemas de reporte que ya existen en el país, además de las modalidades y procedimientos de MRV ante la CMNUCC. Aprovechando la experiencia construida con la implementación del Protocolo de Kioto.
- Además de conocer los instrumentos e información existente, se sugiere identificar qué información y datos específicos es necesario recabar. Se pueden aprovechar los formatos de levantamiento de datos para los censos del INEGI y completarlos.
- Se cuenta con el Sistema de Información de Cambio Climático (SICC), se está trabajando en la incorporación de más fuentes de información. El SICC es un reservorio de información accesible, no representa un reporte.
- Al identificar que existen vacíos de información, es necesario también conocer la causa. La información no está disponible por la escala, la ubicación geográfica, otro? Es importante evitar el riesgo de *“cumplir hacia fuera y no hacia dentro”*.
- Para la construcción de un sistema MRV se sugiere que se identifique el escenario deseable, y de ahí partir para reconocer qué se puede hacer en el corto, mediano y largo plazo. Trazar una ruta con etapas de avance.
- Se mencionaron las dificultades de separar acciones por componente de Medición, Reporte y Verificación. En algunos casos los instrumentos tienen múltiples propósitos y pueden atender dos o tres componentes. En este sentido, el MRV podría verse de manera integral y trabajar en diferentes dimensiones.
- Se reconoce que el MRV tiene alcance no sólo a mitigación, sino también a mitigación y financiamiento. Es necesario identificar si las acciones de diseño e implementación del MRV pueden abarcar un alcance transversal tanto en las dimensiones como en los sectores.
- Los sistemas de MRV son la base para la construcción de Sistemas de Contabilidad.
- El INEGyCEI no es una fuente de información de acciones de mitigación. El Inventario proporciona una “fotografía” en un momento específico de las emisiones del país. Por tanto, se requiere de registros sistemáticos para la obtención de información de mitigación, que sean consistentes y comparables a través del tiempo.
- Se debatió sobre la manera de incorporar las contribuciones de mitigación a nivel estatal. Actualmente, es difícil que sea consistente y coherente con el enfoque metodológico de las acciones de mitigación a nivel Federal. Se menciona que en algunos casos se han observado

convergencias. Se propone que las acciones de mitigación estatales tengan la misma base metodológica, mismas reglas y misma forma de reportar.

- Un ejemplo importante de acciones de mitigación a nivel estatal se da en el sector forestal. Para lograr contar con este reporte con reglas comunes, se partió de un diagnóstico de capacidades en los estados. La Conafor diseñó acciones específicas para el desarrollo de capacidades en los estados.
- Pese a las barreras metodológicas, es una sugerencia regionalizar las acciones de mitigación.
- Sobre los arreglos institucionales necesarios: Arreglo e estructura institucional, colaboración en la construcción de datos, acuerdos institucionales, definición clara de roles y responsabilidades, 3 dimensiones (institucional, sectorial, instrumentos), formación personal técnico especializado.
- Sobre las metodologías de cálculo: escalable, consistente y con una base común, datos georreferenciados, desagregación geográfica, metodologías ad hoc INEGyCEI+Mitigación, cuidar doble contabilidad, marco de análisis, metadatos, análisis sectorial pero identificar la doble contabilidad. Para reportar acciones de mitigación local se debe tener una propuesta metodológica por sector para tener una base de registro, con objetivos particulares que es necesario alinear.



Mesas de trabajo para definir siguientes pasos y compromisos para la mejora del sistema MRV

16:15 – 17:15

Trabajo en equipos

Los participantes se dividieron en dos grupos de discusión. Ambos grupos analizaron:

1. Retos para la construcción de un sistema MRV de mitigación
2. Qué puede aportar cada una de las instituciones representadas, para la construcción de un sistema MRV de mitigación
3. Pasos a seguir
4. Definición de ruta / plan de trabajo

Grupo 1

1. Retos para la construcción de un sistema MRV de mitigación:
 - Sistematizar la información base
 - Coordinar diferentes programas que generan datos (así no sean específicos para cambio climático) hacia un fin común
 - Identificar y procurar obtener metadatos. Asegurar consistencia entre métodos y formatos de reporte. Armonizar metodologías de medición
 - Garantizar que el sistema de manejo de información opere de manera continua y se actualice según las necesidades o cambios. Que sea dinámico.

- Institucionalizar la información
- Frente a las fuentes de información, asegurar que los datos estén disponibles, las fuentes sean homogéneas, transparentes y actualizadas. Generación de datos confiables, identificar y reducir riesgos de doble contabilidad
- Procurar un sistema costo efectivo.

2. Qué puede aportar cada una de las instituciones representadas, para la construcción de un sistema MRV de mitigación

INECC:

Conceptualizar de manera coordinada el MRV nacional
 Coordinar acciones / Apoyo técnico para asegurar el rigor metodológico
 Conformar un roster de expertos nacionales
 Proveer un kit de información
 Ofrecer capacitación y/o asesoría en metodologías de estimación de emisiones y mitigación
 Diseñar metodologías, realizar análisis técnico y modelación
 Facilitar el acceso a la información para todos los interesados

CONAFOR:

Proveer los datos, métodos y reportes disponibles
 Estructura institucional para MRV
 Bases de datos compatibles. Actualmente es un reto en el que se está trabajando

SEMARNAT:

Experiencia en la sistematización e integración de datos y otra información
 Experiencia en generar consultas de información y en revisión de calidad de datos

INEGI:

Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica. Experiencia en metodologías, normatividad
 Comités técnicos

3. Pasos a seguir y Definición de ruta / plan de trabajo

1. Verificar atribuciones institucionales y voluntad institucional
 Proponer y formalizar estructura de coordinación entre las dependencias
 Definir roles y responsabilidades de los actores relevantes
 Definir un mecanismo claro de consenso institucional
 Realizar acuerdos institucionales con estados y municipios
2. Establecer un programa de trabajo
 Definir líneas de acción y tiempos para la implementación del programa de trabajo
 Identificar y asignar recursos financieros y humanos específicos
3. Definir la unidad de análisis de datos: sector, región, etc
 Actualización de metodologías
 Crear una base de datos madre con metadatos
 Conocer las nuevas necesidades de información
 Diseñar una guía técnica sobre elementos mínimos de un MRV
 Desarrollo de métodos y una herramienta o plataforma apropiada para el MRV nacional
4. Contar con una plataforma en línea para el intercambio y difusión de información

Grupo 2

1. Retos para la construcción de un sistema MRV de mitigación:
 - Se necesita una nom sobre de MRV.
 - Entendimiento común de que, para que y como MRV?

- Capacidades técnicas y operativas, la problemática debe atenderse permanentemente.
 - Base metodológica comparable.
2. Qué puede aportar cada una de las instituciones representadas, para la construcción de un sistema MRV de mitigación:
SEMARNAT: arreglos institucionales, coordinación pol. reporte oficial, falta definir quién sería el encargado de hacer el reporte a nivel internacional podría ser el INECC o SEMARNAT.
 3. Pasos a seguir:
Contribución sectorial, herramientas MRV, roles y actores, necesidades y ruta a seguir, traducir las metas nacionales o internacionales en el marco normativa, plan estratégico, desarrollo de un plan de implementación, establecer elementos o criterios mínimos para tener reportes consistentes. Voluntad institucional (atribución).
 4. Definición de ruta / plan de trabajo:
Visión o entendimiento común, propósito MRV, para qué y porqué es necesario. Definir roles, establecer tiempos, evaluar avances (rediseño o situación actual). Plan de corto y mediano plazo, acuerdos con los Estados para colaborar, establecer criterios mínimos y elementos del sistema, Quién coordina, delimitar alcance y plan maestro. Elementos mínimos de MRV, generar el acuerdo institucional. Evaluar avances, propagar más allá del sector.



Plenaria de Resultados y Cierre

Los representantes de cada grupo compartieron los hallazgos principales en plenaria, con esto, se dio cierre a la jornada de trabajo.

El cierre estuvo a cargo de la Dra. Itzchel Nieto y el Dr. Daniel Blank quienes recapitularon los mensajes recibidos a lo largo del taller y mencionaron que este puede ser el inicio del trabajo de construcción conjunta del sistema MRV de mitigación adecuado a México.

