
Integración política climática (IPC) con el sector energético en México

Resultados preliminares de un proyecto de investigación DIW Berlin – TU Darmstadt – Universidad de Heidelberg

Contenido

- Antecedentes y desafíos actuales a la IPC, preguntas guías para la investigación
- Concepto de la IPC y aspectos diagnósticos
- Resultados: estado de la IPC en sector energético
- Posibles explicaciones
- Recomendaciones

Situación inicial: desafíos actuales a la IPC

- Desde hace UNFCCC COP 13, 15 and 21, casi todos países presentaron políticas climáticas intersectoriales
- 50 % de NDCs mencionan necesidades para la integración política, y 80 % de personas de una encuesta lo vean como desafío
- En realidad, existen barreras como:
 - Torres administrativos
 - Intereses antagónicos de los sectores
 - Carencia de conocimiento y capacidades
 - Carencia de la voluntad política



Tite
Nar
ellbar
bar)



Situación inicial: preguntas guías para la investigación

- **Descriptivo:** ¿Que tipos de estrategia y mecanismo están trabajando entre los dos campos políticos clima y de los sectores?
- **Analítico:** ¿Como se puede explicar progreso con la implementación intersectorial si es aparentemente tan difícil?
- **Prescriptivo:** ¿Cuáles son las recomendaciones con respecto a la implementación mejorada de la IPC?

Concepto de la integración política climática (IPC)

La integración consiste en tres componentes:

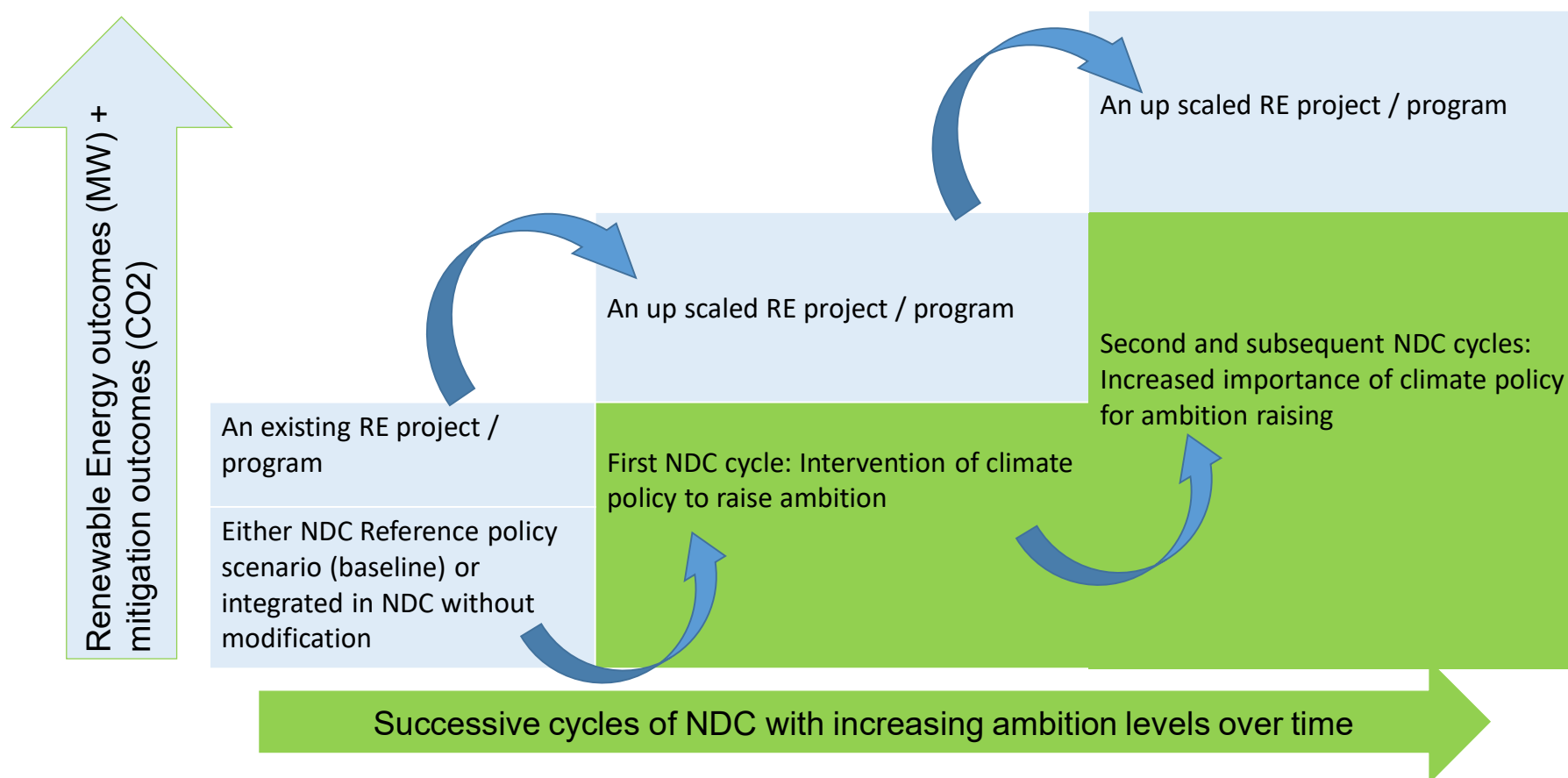
Coherencia del contenido entre políticas energéticas y climáticas

Coordinación: los procesos políticos clima y energía están coordinados para que se pueda una meta conjunta

Cooperación: los actores e instituciones colaboran para lograr la meta conjunta

Se supone que sea necesario tener un sistema de gobernanza para efectuar la IPC

Hipótesis general: función de la IPC



Flechas azules: IPC. Verde: política climática. Azul celeste: programa sector energético. Se supone un programa de energías renovables (columna izquierda) que se aumenta a través de la influencia de la política climática mediante un elemento de clave, la IPC

IPC en las políticas climáticas y energéticas vigentes de México

Meta:
- 30 % relativo al
BAU hasta 2020

Comisión intersecretarial de cambio climático

Departamentos
sectoriales

SEMARNAT
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES



ONGs

Sector
privado

SENER
SECRETARÍA DE ENERGÍA



PECC

IPC

SENER /
Energía
(leyes,
programas
sectoriales)

Herramientas políticas

Impuesto al carbono
Mercado de carbono

Titel und Untertitel (über Kopf- und Fußzeile einstellbar)
Name und Datum (über Kopf- und Fußzeile einstellbar)

Operacionalización del concepto IPC: donde estamos con la IPC?

- **Policy framing y negociación de políticas integradas:** formulación de soluciones, posiciones y discursos
- **Metas y herramientas políticas** que reflejan clima y energía de manera adecuada y balanceada
- **Involucramiento de los dos subsistemas políticas clima y energía:** frecuencia y profundidad de la cooperación y participación

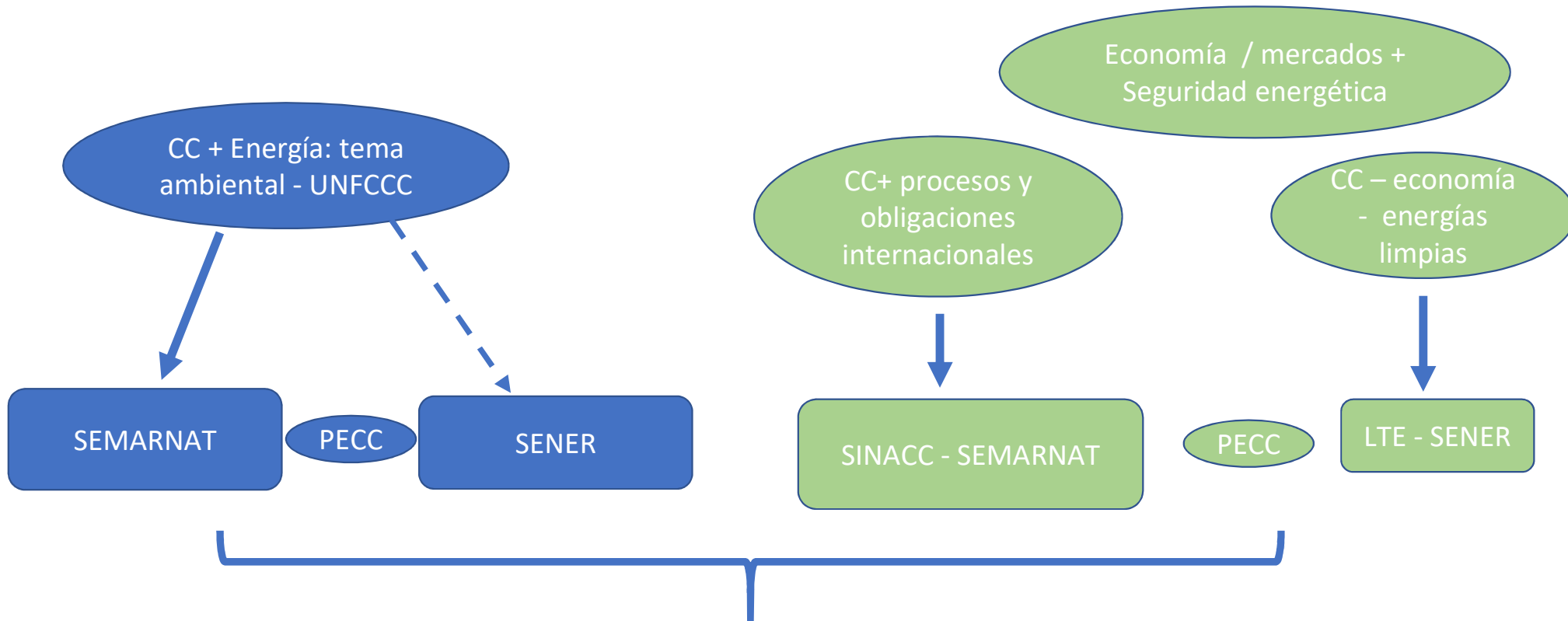


Resultados

CPI policy framing y negociación

Calderón (2006 – 2012)

Enrique Peña Nieto (2012 – 2018)



Falta de un discurso general sobre la desvinculación dentro objetivos del desarrollo y cambio climático

Metas políticas climáticas - energéticas

	2008	2009	2012	2014	2015
Energía	-28 MTCO2 (2012) 35 % energías limpias (2024)			Programa Sectoriales (GEI meta no cuantificado)	35 % energías limpias (2024)
Clima		- 29,9 MTCO2 (2012) PECC I	35 % energías limpias (2024)	- 83 MTCO2 (2018) PECC II	NDC: - 31 % de GEI del sector electricidad

- En 2008-2009 habían metas en energía y clima de la misma “métrica climática”
- Después aparece la misma meta energética en clima y energía (35 % de energías limpias)
- Faltan indicadores CO2 en energía después 2008 (división de mandatos entre SENER y SEMARNAT?)

Herramientas políticas climáticas-energéticas

- Impuesto de carbono: Policy window abierta durante la caída de precios de petróleo, empujado por Policy advocates y opuesta por la industria.
 - Para una integración mas fuerte sería necesario aumentar el nivel del impuesto y ampliar su rango de aplicación.
- Mercado de carbono (ETS): introducido como parte de la LGCC (reforma de 26 abril 2018: 36 meses de fase de prueba, aun falta de un “cap”) pero vale para el sector energético – herramienta integrativa
 - Para una alta efectividad se requiere una cap alta / adecuada

Participación y colaboración de los subsistemas clima y energía

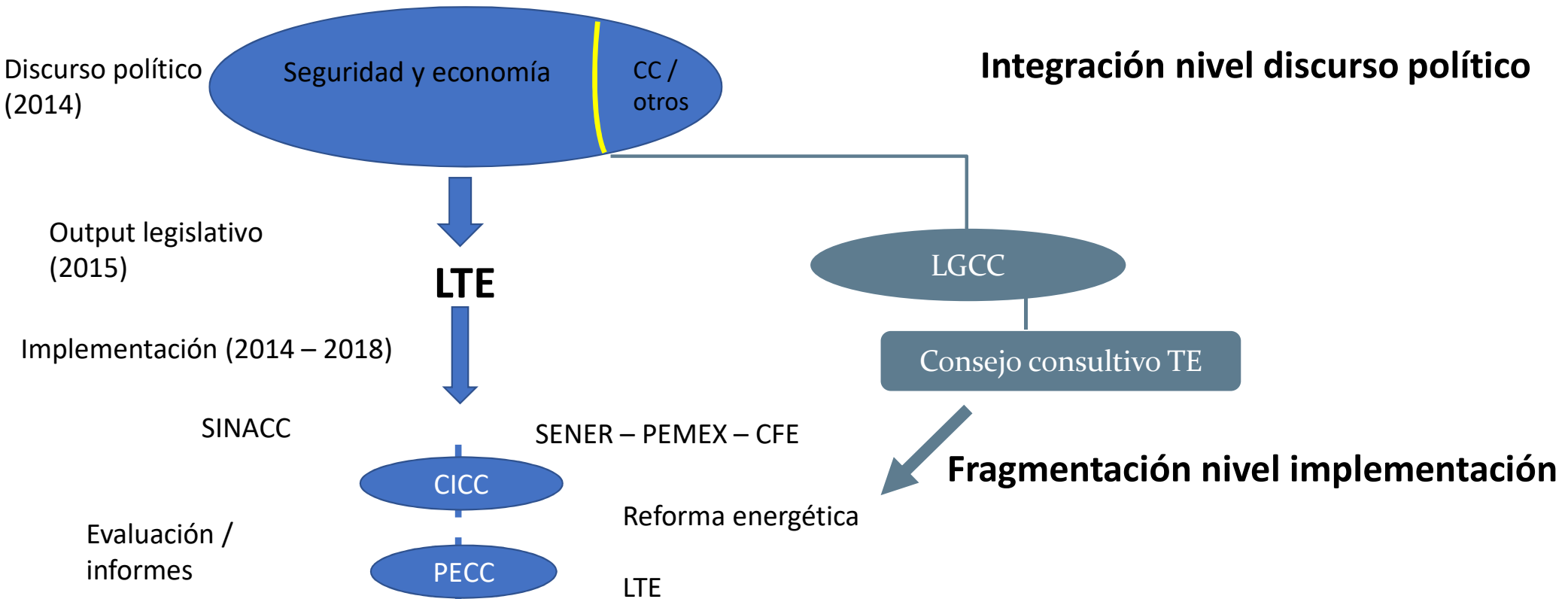
Sistema nacional cambio climático: SINACC, CICC, GTs de PECC

- Según informes anuales de SINACC: discursos sobre temas de energía y cc, incierto sobre el seguimiento
- CICC con 14 integrantes de los sectores: sistema check & done, no se encontraron evidencias sobre discursos, debates, decisiones para nuevas políticas
- GTs de PECC: grado de libertad de acciones determinado por decisiones del nivel de dirección de las secretarías, carencia de presupuestos
- Desconexión entre procesos de implementación de la LTE y PECC
- No se encontraron evidencias sobre redes de trabajo entre energía y cc de carácter informal

Participación y colaboración de los subsistemas clima y energía


- Caso especial del sector energético en el PECC 2014-2018: Gran interés por parte del sector energético a participar en el GT mitig durante la fase del desarrollo del segundo PECC (2013-14)
- Razones: dinámica con respecto a la LTE, existencia de precondiciones necesarias para energías limpias (mercados, tecnologías)
- Sin embargo, soberanía del sector energético sobre decisiones políticas: límites a las negociaciones en el GT (estructura vertical)
- No se encontró arreglamientos para un trabajo transversal
 - Trabajo transversal dependiera mucho de la voluntad política: no solamente del presidente, pero mas bien de posibles acuerdos entre el gabinete

IPC sector energético (ejemplo LTE)






Posibles explicaciones



Estructura administración pública (I): implementación arriba-abajo en combinación con redes transversales (Top-down implementation with mainstreaming)

- Elementos de IPC incluidos en los documentos políticos (objetivos estratégicos): +
- Herramientas, presupuestos, mandatos concretos, responsabilidades para la implementación transversal mediante el SINACC: -
- Redes horizontales / cooperación estrecha: -



Estructura administración pública (II):): implementación arriba-abajo en combinación con entidades intersectoriales (Top-down implementation with “super-structures”)

- Disponibilidad de entidades intersectoriales (CICC, consejo consultivo TE) y sistema de gobernanza energético-clima: +
- Conectividad ámbito político – implementación: -
- Potenciales para proponer nuevas políticas integrativas / cambiar políticas: + / -
- Disponibilidad de mandatos integrativos, presupuestos, capacidad profesional: -



Dinámicas y tendencias del sector energético

- Actividades de grupos de intereses influyen el grado de IPC: +
- Madurez tecnológica y viabilidad económica para aprovechar Policy Windows: +
- Aprovechamiento y vinculación de Policy Windows con la implementación intersectorial: -

Conclusiones y recomendaciones

México cuenta con un sistema de gobernanza para manejar las interacciones entre clima y energía – reconocido internacionalmente como buena práctica

- Para obtener un alto grado de la IPC: reconocer y aprovechar policy Windows como empuje inicial a la IPC (ejemplo LTE)
- Existe un ámbito entre la decisión política y el proceso de la implementación: arreglar presupuestos, responsabilidades, recursos humanos, mandatos institucionales no hay que dejar al lado
- Estructuras verticales tienen ventajas: cumplir con tareas específicas. Sin embargo, se puede ajustar mandatos, recursos para la coordinación y colaboración intersectorial

Conclusiones y recomendaciones

- Para IPC al nivel de la implementación: interacción, procesos de comunicación y colaboración son importantes para aprendizajes y desarrollo ulterior de políticas integrativas.
- Sector privado juega un papel importante en procesos de la integración: tanto como grupo de interés y como demostración de la factibilidad de proyectos de inversión.
 - Como integrar el sector privado en procesos de implementación?
- Pregunta clave: como estimular Policy Windows para políticas integrativas?
 - Hoja de rutas? Concientización? Apoyo a Policy advocacy groups?



!Gracias por su atención!